

**UCHWAŁA NR XVIII/106/2019
RADY GMINY TROJANÓW**

z dnia 30 grudnia 2019 r

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Trojanów

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096), uchwała się, co następuje:

§ 1. Wniesioną w dniu 12 listopada 2019 r. skargę na Wójta Gminy dotyczącą nieprawidłowości przy postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Trojanów” uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi skarżącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy**

Jacek Ryszkowski

Uzasadnienie

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie pismem nr WK053.83.2019 z dnia 19 listopada 2019 r. przekazała do rozpatrzenia skargę Ledesco Sp. z o.o. ul. Ługi 71, 05-400 Otwock, dotycząca podejmowania przez Wójta Gminy Trojanów czynności niezgodnych z ustawą w ramach postępowania przetargowego pn. „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Trojanów”.

Skarga była przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 26 listopada 2019 r.

Wójt przedstawił Komisji przebieg postępowania, oraz poinformował, że zarzuty podnoszone przez skarżącego nie zasługują na uwzględnienie.

Wójt wyjaśnił, że wykonawca wniósł informację o czynności niezgodnej z ustawą na, które przysługuje odwołanie. Ponieważ skarżący nie skorzystał z przysługującego mu prawa do wniesienia odwołania w związku z tym jego pismo nie podlega rozpoznaniu.

Jednocześnie Wójt poinformował, że zastrzeżenia skarżącego dotyczą dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty tj. Centrum Zaopatrzenia Energetyki ELTAST Sp. z o.o. ul. Toruńska 9, 26-600 Radom, która według opinii skarżącego nie spełnia wymagań fotometrycznych określonych w przetargu. Włodarz Gminy podkreślił, że zgodnie z dopuszczeniem w przetargu zastosowania urządzeń równoważnych firma Eltast wykazała, że oferowane przez nią produkty mają parametry techniczno-użytkowe oraz funkcjonalne lepsze niż urządzenia wskazane w dokumentacji.

Wójt powołał się również na opinię biegłego P. Mariusza Siudowskiego powołanego w ramach postępowania przetargowego, który dokonał oceny technicznej oferty złożonej przez firmę Eltast i potwierdził znacznie wyższą jakość oferowanych produktów firmy Eltast nad produktami stanowiącymi produkt odniesienia w dokumentacji przetargowej.

Wójt poinformował Komisję, że firma Ledesco złożyła ofertę najdroższą w ramach przeprowadzonego postępowania, oraz uczestniczyła w przygotowaniu specyfikacji istotnych warunków zamówienia i opisu przedmiotu zamówienia jako autor dokumentacji dot. modernizacji oświetlenia ulicznego na terenie gminy Trojanów.

Biorąc powyższe pod uwagę skargę uznaje się za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy

Jacek Ryszkowski